



Les études à consulter

## ÉTUDE DE SÛRETÉ ET DE SÉCURITÉ PUBLIQUE (ESSP) 2018

Synthèse de la délinquance enregistrée sur le quartier (CRONOS)

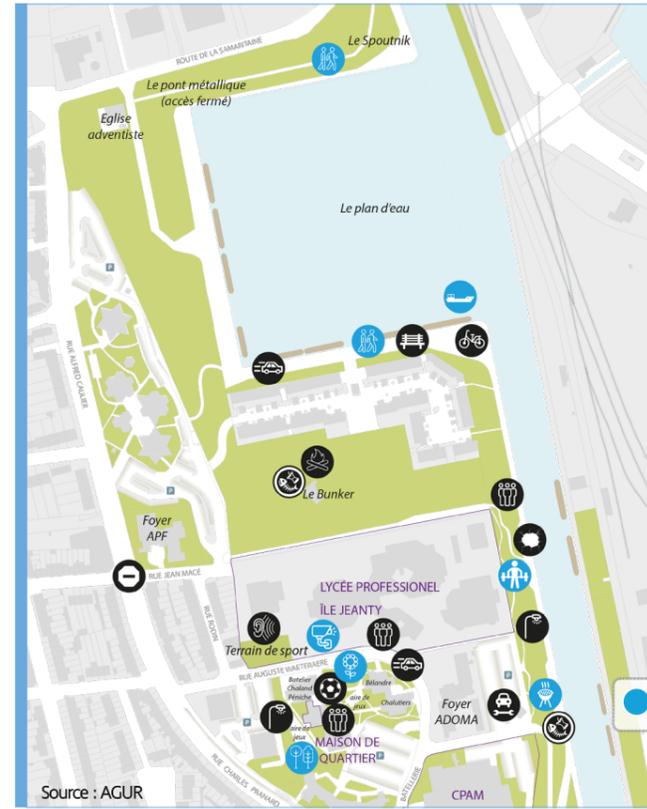


### PHÉNOMÈNE DE DÉLINQUANCE

- Intensité des faits**
- forte
  - modérée
- Incivilités routières**
- 🚗 véhicule épave
  - 🚗 stationnement anarchique
  - 🏍️ rodéo
  - 🚗 vitesse excessive
  - 🔧 mécanique sauvage
- Regroupements et troubles à la tranquillité**
- 🗑️ dégradation
  - 💊 trafic de stupéfiants
  - 🍷 consommation de stupéfiants
  - 🍷 consommation d'alcool
  - 👥 regroupement dans les halls
  - 👥 regroupement en extérieur
  - 👤 personne en errance
  - 👊 agression physique
  - 🗑️ dépôt sauvage, jet de déchet
  - 🔊 nuisance sonore
  - 🍖 barbecue sauvage
  - 🚤 péniche ventouse
  - 🚗 vol à la roulotte

## DIAGNOSTIC EN MARCHANT

Septembre 2020



● Aspect positif ● Point de vigilance

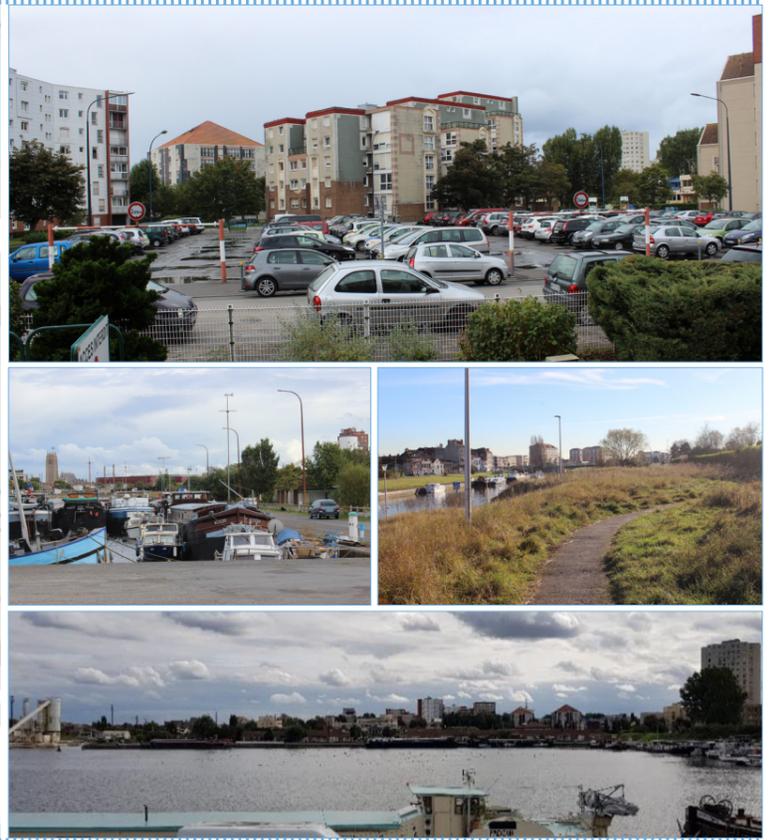
Source : AGUR

# ILE JEANTY

## Dunkerque



Source : Openstreet map - AGUR

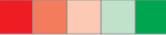


### ATOUS DU QUARTIER

- ✓ Situation géographique (proximité de la gare, des centres-villes de Dunkerque et Saint-Pol-sur-Mer).
- ✓ Plan d'eau, péniches, espace de promenade bords à quai.
- ✓ Vue qualitative sur le centre-ville de Dunkerque.

Sources: Contrat de ville 2014-2023 - Étude urbaine et sociale 2016 - Étude de sûreté et de sécurité publique 2018 - Comité national d'engagement 2019 - Diagnostic en marchant GUP 2020 - Ateliers de concertation sur les espaces publics.

## ÉVALUATION QUALITATIVE

Mauvais  Excellent

-  Image, attractivité du quartier
-  Qualité des logements
-  Qualité des espaces publics
-  Mobilités douces, sécurité routière
-  Tranquillité publique, sentiment d'insécurité
-  Vie sociale, relations de voisinage



### IMAGE, ATTRACTIVITÉ DU QUARTIER

- × Image et contexte globalement **défavorables** qui découlent de la **faible attractivité patrimoniale et urbaine** du quartier. Secteur qui cristallise les difficultés et renforce la mauvaise réputation du quartier.
- × Quartier **atypique** constitué de **sous-secteurs aux publics et ambiances variées**, qui confèrent au quartier un **manque de cohérence en termes d'identité et d'image** (tours de logements sociaux, foyer de travailleurs migrants, immeuble en copropriété, foyer APF (personnes en situation de handicap), lotissement d'anciens marinières, péniches résidentielles, lycée professionnel avec internat, CPAM).
- × **Enclavement**, les infrastructures apparaissent comme des barrages entre le quartier et l'extérieur. Quartier qui semble en marge du cœur d'agglomération, parfois vécu et perçu comme n'appartenant pas à la commune.



### QUALITÉ DES LOGEMENTS

- × **Déficit de qualité et d'attractivité** du patrimoine de **Flandres Opale Habitat** et du foyer **ADOMA** (stigmatisent le quartier).
  - **Cinq tours** (jusque R+9) de logements sociaux de **Flandres Opale Habitat** (résidences: Bateliers, Chalands, Péniches, Bélandres, Chalutiers) aux façades dégradées, insalubrité des logements, présence de nuisibles. Problème de conception. Déficit d'entretien ou de maintenance en lien avec le mauvais état technique des bâtiments. Déséquilibre typologique (40 à 50% de T4) et forts taux de vacance (8 à 21% selon les résidences). Parties communes de certaines résidences vandalisées.
  - **Résidence Adoma** vétuste, au peuplement très social et fragile. Patrimoine vieillissant, avec des problèmes techniques, inadapté aux normes de confort actuelles.

+ Copropriété (92 logements privés) bien appropriée et entretenue par les habitants. Lotissement des Mariniers composé de petites maisons avec jardins. Ancienneté des habitants et identité forte.



### QUALITÉ DES ESPACES PUBLICS

- × **Manque d'unité et de qualité urbaine**, entrées du quartier peu engageantes. Présence de vastes nappes de parking non qualifiées (espace minéral et inconfortable, non appropriable, insécurisant le soir). Traversée nord-sud contrainte par l'emprise du lycée.
- × **Ambiance de délaissé urbain** sur certaines rues: revêtements disparates et dégradés, cheminements discontinus, éclairage insuffisant...
- × **Espaces verts peu qualitatifs, sentiment d'abandon**. Plaine du Bunker délaissée (herbes hautes non entretenues), sans usage. "Incompréhension" du mode de gestion des anciens jardins barges. État d'abandon des vestiges artistiques (Spoutnik), du mobilier en bois et de l'ancienne passerelle. Mobilier urbain vandalisé.
- × **Plan d'eau non mis en valeur**. Présence de "péniches épaves". Squat. Intrusion de véhicules. Voierie en mauvais état.

+ Potentiel paysager exceptionnel. Plan d'eau. Présence de grands arbres et de vastes espaces verts. Promenade aménagée le long du canal.



### MOBILITÉS ACTIVES, SÉCURITÉ ROUTIÈRE

- × **Incivilités routières**, vitesse excessive, intrusion de véhicules sur les quais. Stationnements sauvages sur les trottoirs et zébras (problèmes de visibilité). Nombreux flux exogènes générés par le bâtiment de la CPAM et déviances d'usages associées. **Tensions sur le stationnement** (éviter des parkings aériens, ateliers mécaniques sur parkings, besoins de stationnement des usagers de la CPAM).
- × **Cheminements piétons peu confortables** voire insécurisant, passage étroit, chemin peu visible depuis la rue, insalubrité prégnante, éclairage insuffisant, revêtement dégradé parfois glissant, cheminements discontinus forçant les piétons à marcher sur la chaussée.
- × Problème d'**accessibilité PMR** des espaces publics.
- × **Absence de pistes cyclables** au cœur du quartier et d'espaces de rangement sécurisés pour les vélos.

- + Proximité de la gare, centre-ville de Dunkerque et de Saint-Pol-sur-Mer.
- + Bonne desserte en bus.
- + Présence de la voie verte le long du canal et de la gare d'eau.



### TRANQUILLITÉ PUBLIQUE (faits de délinquance, incivilités, sentiment d'insécurité)

- × **Incivilités dans l'espace public**, déchets de nourriture, vandalisme du mobilier et des massifs fleuris. Nuisances nocturnes sur le city. Regroupements et nuisances aux abords des résidences FOH, le long des bords à quai et au niveau du parvis du lycée.
  - × **Trafic de stupéfiants** dans le secteur du parking aérien (parking évité le soir, sentiment d'insécurité).
  - × **Occupation problématique** de certaines péniches.
  - × **Personnes extérieures** au quartier venant troubler la tranquillité.
- + Mise en place d'un groupe de tranquillité publique en 2020.



### VIE SOCIALE (lieux de rencontres, animations, relations de voisinage)

- × **Vie sociale relativement absente**, en termes de relations de voisinage ou de solidarités, sans pour autant se traduire par un climat social tendu. Situation de **repli sur soi** dans un contexte de forte fragilité socio-économique et dans la stratégie du chacun chez soi. **Les liens entre les habitants des différents "sous-secteurs" sont limités** :
    - Locataires du Plan d'eau (Le Cottage), semblent peu préoccupés par la vie de quartier.
    - Cité des Mariniers, forte solidarité en interne mais fonctionne en vase clos.
    - Copropriété, des habitants actifs dans la vie et la gestion du quartier.
  - × **Difficile cohabitation** avec la communauté Rom.
  - × **Peu de lieux de vie animant les extérieurs**, seulement la maison de quartier localisée au rez-de-chaussée de l'une des cinq tours (problème de visibilité et d'attractivité).
  - × **Conflits d'usages avec les lycéens** (absence de parvis au lycée) qui occupent l'espace public, les halls, les jeux pour enfants.
- + Maison de quartier, city (très fréquenté par les ados), agrès sportifs et l'espace de promenade le long du canal, l'implantation de mobilier en vue de favoriser la convivialité, le lycée professionnel.